



MENDOZA, 08 de noviembre de 2021.-

VISTO:

El **Expediente_E-CUY: 0033934/2021**, donde se solicita la certificación de Cursos y Capacitaciones dentro de la Convocatoria PDI 2020, y

CONSIDERANDO:

Que, la Secretaria de Extensión Prof. Adriana MORENO, solicita certificar que los Cursos y Capacitaciones, en el marco PDI 2020, han sido ya dictados en el primer semestre y se ha cumplido con todos los procedimientos académicos y administrativos.

Que, por Resolución 296/CD-2020 se llamó a Convocatoria para la presentación de propuestas de capacitación como proyectos de extensión.

Que, por Resolución 160/CD-2021 se aprobó el Orden de Mérito de la Convocatoria en el marco del PDI.

Que, los proyectos de cursos y capacitaciones ya cuentan con el aval del Consejo de Extensión, por lo cual es necesario certificar el dictado de los mismos.

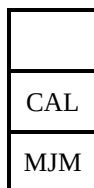
POR ELLO,

**LA DECANA
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
R E S U E L V E:**

ARTÍCULO 1.- CERTIFICAR la ejecución del curso ***“Herramientas para evaluar y retroalimentar la escritura”***, dictado por el **Dr. Luis AGUIRRE** y la **Prof. Silvina Negri**, que como ANEXO I, forma parte integrante de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2.- La presente Resolución, que se emite en formato digital en el contexto de emergencia provocado por la pandemia del Coronavirus, será reproducida con el mismo número y firmada oportunamente por las autoridades en soporte papel.

ARTÍCULO 3.- Comunicar, notificar e insertar en el Libro de Resoluciones.



Lic. Sergio Mauricio EULIARTE
Secretario Adm. Económico Financiero
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo

Dra. Ana María Lourdes SISTI
Decana
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo

RESOLUCIÓN Nº 687

RES 2021 687-D (FED) Certificar el curso Herramientas para evaluar y retroalimentar la escritura

**RESOLUCIÓN
DIGITAL**



-ANEXO I-

Propuesta de Capacitación y Perfeccionamiento de Extensión Universitaria

DATOS GENERALES

Categoría: Curso

Alcance: Abierta

Nombre de la propuesta: Herramientas para evaluar y retroalimentar la escritura

Responsables: Dr. Luis Aguirre y Prof. Silvina Negri

Destinatarios: nivel superior, docentes de nivel superior, estudiantes de grado, egresados, investigadores y becarios

Cupo de asistentes: entre 8 y 16 personas

Carga horaria total: 12 horas presenciales con encuentros virtuales sincrónicos, 3 horas no presenciales

Cronograma provisorio: septiembre de 2021/ 4 encuentros de 3 horas reloj cada uno

Lugar y recursos materiales necesarios

- Por parte de la institución: aula de Moodle en FED Virtual y Zoom institucional (o, en su defecto, Google Meet).
- Por parte de los asistentes: computadora con conexión a Internet y procesador de textos

Arancel: curso gratuito (acorde con los requisitos de la convocatoria)

Honorarios profesionales: \$10.500 pesos argentinos

CARACTERÍSTICAS DE LA PROPUESTA

Fundamentación

La escritura es un multifacético objeto de indagación en psicolingüística y didáctica de la

CAL
MJM

Lic. Sergio Mauricio EULIARTE
Secretario Adm. Económico Financiero
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo

Dra. Ana María Lourdes SISTI
Decana
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo

RESOLUCIÓN N° 687

RES 2021 687-D (FED) Certificar el curso Herramientas para evaluar y retroalimentar la escritura

RESOLUCIÓN
DIGITAL



lengua desde hace más de cuatro décadas. Las investigaciones señalan que escribir es unatarea compleja que requiere por parte de los autores generación de ideas, reflexiones en torno a la propia lengua, la situación de comunicación, el propósito, el tipo de texto, entre otros saberes. La escritura exige, además, la lectura, la revisión, la formulación y la reformulación de versiones intermedias, hasta llegar al producto final. En este proceso, las ideas iniciales gestadas al momento de comenzar a escribir, van modificándose y enriqueciéndose a medida que se escribe. Teniendo en cuenta estas características, en las tareas de escritura que los docentes proponemos, buscamos que nuestros estudiantes aprendan contenidos que transformen sus conocimientos y puedan comunicarse adecuadamente.

Además de motivar y acompañar a los alumnos en la elaboración estratégica de sus textos, los docentes debemos evaluar y realizar una retroalimentación formativa efectiva, que los oriente sobre los aciertos y las posibles mejoras en la redacción. En este curso invitamos a repensar nuestros criterios de evaluación, particularmente su claridad y efectividad. En función de ello, analizaremos críticamente diversos aspectos, instrumentos y modos de retroalimentación de la escritura. Considerando el actual contexto de educación remota, propiciaremos un ámbito de formación con la finalidad de adquirir herramientas que potencien el aprendizaje de los estudiantes al elaborar sus propias producciones escritas.

Objetivos

- Reflexionar sobre la evaluación de textos escritos y su influencia en la enseñanza de la escritura.
- Discutir sobre la pertinencia de los instrumentos de evaluación y tipos de retroalimentación de acuerdo con los fines de la enseñanza de la escritura en los distintos niveles educativos.
- Proponer herramientas que potencien el aprendizaje de los estudiantes al elaborar sus propias producciones escritas.

Contenidos

- El proceso de escritura de textos académicos. Enfoque sociocognitivo de la escritura en contextos académicos. La revisión de escritos.
- Evaluación de la escritura. Enfoques e instrumentos de evaluación.
- Retroalimentación efectiva. Tipos de retroalimentación de escritos, de acuerdo con diferentes propósitos. Instrumentos, medios y estrategias de retroalimentación de textos escritos.

CAL
MJM

Lic. Sergio Mauricio EULIARTE
Secretario Adm. Económico Financiero
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo

Dra. Ana María Lourdes SISTI
Decana
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo



- Dificultades y alcances de la retroalimentación, desde la perspectiva de los docentes y los estudiantes.

Metodología de trabajo

Se proponen 4 encuentros sincrónicos de 3 horas cada uno, a través de sistema de videoconferencia (Zoom o Google Meet). La dinámica de estos encuentros consiste en una clase dialogada, con puesta en común de las dudas y los aportes. Se prevé el intercambio de experiencias y el análisis de casos auténticos de evaluación de escritos. En el aula de Moodle de la FED virtual se dispondrá, además, de documentos y material multimedia sobre los temas de cada encuentro.

Evaluación

Para la aprobación del curso se requerirá la asistencia a, como mínimo, 3 encuentros sincrónicos en los que se resolverán actividades individuales y grupales. Además se requerirá la aprobación de un trabajo final, consistente en la presentación de una consigna de escritura y una propuesta de retroalimentación de textos escritos por estudiantes. Se solicitará a los asistentes que justifiquen las decisiones tomadas a partir de los contenidos desarrollados y de la bibliografía sugerida.

Bibliografía propuesta¹

Andrueza, A. (2019) Assessing academic writing: The construction and validation of an integrated task-based instrument to evaluate specific writing skills. *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa* (2019) 25(2).

Anijovich, R., & Gonzalez, C. (2013). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*.

Aique.

Bereiter, C. y M. Scardamalia, The psychology of written composition, 4-390, Laurence Erlbaum Associates, Mahwah, New Jersey, USA, (1987)

Ellis, R. (2009). A typology of written corrective feedback types. *ELT Journal*. 63(2), 97-107.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77, 81-112.

Kang, H.-S. y Dykema, J. (2017). Critical Discourse Analysis of Student Responses to Teacher Feedback on Student Writing. *Journal of Response to Writing*, 3(2), 6-35.

Knight, S. et al. (2020) AcaWriter: A learning analytics tool for formative feedback on academic writing. *Journal of Writing Research*, 12(1), pp. 141-186.

Maldonado-Fuentes A., Tapia-Ladino, Mónica Irma & Arancibia Gutierrez, M. (2020). ¿Qué significa evaluar? *Perfiles Educativos*, XLII, 138-157.

CAL
MJM

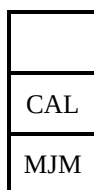
Lic. Sergio Mauricio EULIARTE
Secretario Adm. Económico Financiero
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo

Dra. Ana María Lourdes SISTI
Decana
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo



- Muñoz, C. y Valenzuela, J. (2015). Características psicométricas de una rúbrica para evaluar expresión escrita a nivel universitario. *Formación Universitaria*, 8(6), 75-84
- Saneleuterio, E. (2015). Revisión y recepción de la retroalimentación en Lengua Española para Maestros. Estudio comparativo. *Huarte de San Juan. Filología y Didáctica de La Lengua*, 15, 23 - 42.
- Shulin Yu, S. y Liu, C. (2021) Improving student feedback literacy in academic writing: An evidence-based framework. *Assessing Writing*, Volume 48, 100525.
- Sommers, N. (1982) Responding to Student Writing. *College Composition and Communication*, Vol. 33, 2, 148-156.
- Tapia-Ladino, M. (2014). Los comentarios escritos: género orientado a la consecución de otro género en el proceso de la escritura académica. *Onomázein*, 30, 254–268.
- Tapia-Ladino, M., Pérez, R. C. y Gutiérrez, B. A. (2017). Retroalimentación con comentarios escritos de ajuste al género (CEAG) en el proceso de elaboración de tesis de programas de formación de profesores. *Lenguas Modernas*, 50, 175-192.
- Wu, Y. y Schunn, Ch. (2020). The Effects of Providing and Receiving Peer Feedback on Writing Performance and Learning of Secondary School Students. *American Educational Research Journal*.

¹ Se mencionan las referencias de base. Durante el desarrollo del curso, se ofrecerá bibliografía específica en función de los intereses e inquietudes de los asistentes.



Lic. Sergio Mauricio EULIARTE
Secretario Adm. Económico Financiero
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo

Dra. Ana María Lourdes SISTI
Decana
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Cuyo